

**UCHWAŁA Nr 3/2019  
KOMISJI EWALUACJI NAUKI  
z dnia 6 maja 2019 r.**

**w sprawie opinii dotyczącej zmian w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa  
Wyższego z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej  
(Dz. U. z 2019 r. poz. 392), zgłoszonych przez Stały Komitet Porozumiewawczy  
Humanistyki Polskiej**

Komisja Ewaluacji Nauki zapoznała się z wnioskiem Stałego Komitetu Porozumiewawczego Humanistyki Polskiej o dokonanie zmian w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej (Dz. U. z 2019 r. poz. 392) w zakresie:

1. punktacji edycji tekstów źródłowych – wniosek o podniesienie punktacji do 100% punktów przyznawanych za monografie;
2. punktacji artykułów naukowych będących artykułami recenzyjnymi – wniosek o podniesienie punktacji do 100% punktów przyznawanych za artykuły naukowe;
3. uwzględnienia w ewaluacji podmiotu osiągnięć także doktorantów nie będących uczestnikami szkół doktorskich;
4. zmiany punktacji za monografie w dziedzinie nauk humanistycznych - proponowana punktacja: 160 pkt – poziom I, 250 pkt – poziom II;
5. uwzględnienia w ewaluacji wybitnych polskojęzycznych monografii naukowych: warunkiem uznania monografii za wybitną – uzyskanie prestiżowej nagrody. Warunkiem niezbędnym byłoby opracowanie katalogu nagród – podmiotów przyznających nagrody. Monografie wybitne powinny być punktowane tak jak monografie z poziomu II wykazu wydawnictw.

Po dyskusji i zapoznaniu się z opinią Zespołów KEN ds. ewaluacji jakości działalności naukowej oraz ds. wykazów wydawnictw monografii naukowych oraz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych KEN wyraża następującą opinię:

**ad 1.** KEN nie rekomenduje proponowanej zmiany. Uznano, że dotychczasowa (aktualna) punktacja edycji tekstów źródłowych jest odpowiednia i na tym etapie nie należy wprowadzać zmiany do rozporządzenia.

**ad 2.** KEN nie rekomenduje proponowanej zmiany. Uznano, że dotychczasowa (aktualna) punktacja artykułów naukowych będących artykułami recenzyjnymi jest odpowiednia i na tym etapie, nie należy wprowadzać zmiany do rozporządzenia.

**ad 3.** KEN popiera tę propozycję, uważając, że uwzględnianie osiągnięć naukowych doktorantów nie powinno ograniczać się wyłącznie do doktorantów szkół doktorskich, ale powinno dotyczyć wszystkich doktorantów. Biorąc pod uwagę zasadność propozycji, zauważyć jednak należy, że na obecnym etapie nie należy wprowadzać zmiany do rozporządzenia, a można rozpatrzyć ją ponownie w późniejszym terminie wraz z ewentualnymi innymi uwagami lub propozycjami zmian w rozporządzeniu.

**ad 4.** KEN nie rekomenduje proponowanej zmiany. Zgodnie z §12 ust. 5 rozporządzenia w przypadku działalności naukowej prowadzonej w ramach dyscyplin naukowych należących do dziedziny nauk humanistycznych, dziedziny nauk społecznych i dziedziny nauk teologicznych całkowitą wartość punktową:

1) monografii naukowej wynoszącą – zgodnie z przepisem ust. 2 pkt 1:

a) 200 pkt, zwiększa się o 50%,

b) 80 pkt, zwiększa się o 25%”.

W związku z tym uznano, że dotychczasowa (aktualna) punktacja monografii w dziedzinie nauk humanistycznych jest odpowiednia i na tym etapie nie należy wprowadzać zmiany do rozporządzenia.

**ad 5.** KEN nie rekomenduje proponowanej zmiany. Zauważono, że wybitne monografie, które uzyskały prestiżowe nagrody, są wydawane w każdej dziedzinie nauk (nie tylko dziedzinie nauk humanistycznych, dziedzinie nauk społecznych i dziedzinie nauk teologicznych) i na tym etapie nie należy wprowadzać zmiany do rozporządzenia.

**Podsumowując, w opinii KEN, nie ma na obecnym etapie podstaw do wprowadzenia zmian w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej proponowanych przez Stały Komitet Porozumiewawczy Humanistyki Polskiej.**



**Przewodniczący  
Komisji Ewaluacji Nauki  
prof. dr hab. Błażej Skoczeń**