

**UCHWAŁA Nr 5/2021
KOMISJI EWALUACJI NAUKI
z dnia 15 marca 2021 r.**

**w sprawie podziękowań
za zaufanie okazane przez organy kolegialne nauki i szkolnictwa wyższego.**

Działając na podstawie art. 274 ust. 1 pkt. 4) ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85, z późn. zm.) Komisja Ewaluacji Nauki wyraża wdzięczność i składa podziękowanie wszystkim osobom i ciałom kolegialnym, działającym w obszarze nauki i szkolnictwa wyższego, za okazane zaufanie w sprawach dotyczących wykazu czasopism punktowanych. Szczególnie doceniamy wyrazy wsparcia i solidarności, które napłynęły ze strony Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich oraz Komitetu Polityki Naukowej w Ministerstwie Edukacji i Nauki (MEiN). Dziękujemy za stanowiska wyrażone przez władze uczelni – senaty, władze rektorskie, rady dyscyplin naukowych. Bardzo ważne jest dla nas wsparcie ze strony komitetów naukowych Polskiej Akademii Nauk, a szczególnie Komitetu Nauk Prawnych, w którym oceniono aspekty prawne związane z wykazem opublikowanym w dniu 9.02.2021, a także ze strony Akademii Młodych Uczonych PAN.

Otrzymane wyrazy wsparcia i solidarności utwierdziły nas w przekonaniu, że działania Komisji Ewaluacji Nauki służą rozwojowi nauki w Polsce, a Komisja cieszy się zaufaniem ze strony środowiska naukowego.

Mimo różnic poglądów co do kryteriów i zasad, według których powinna przebiegać ewaluacja działalności naukowej, w trzech sprawach wymienione ciała kolegialne były zgodne. Po pierwsze, ewaluacja musi być przeprowadzona w granicach i na podstawie obowiązującego prawa, w przeciwnym bowiem razie jej wyniki będą powszechnie kwestionowane i podważane, a nawet zaskarżane, co podważy jej sens. Po drugie, korzystanie z ustawowych prerogatyw władzy wykonawczej w kwestii stanowienia ostatecznego wykazu czasopism i wydawnictw nie może oznaczać całkowitej dowolności i arbitralności podejmowanych decyzji. Brak przejrzystości w tej kwestii może bowiem rodzić obawy o faworyzowanie pewnych grup czy środowisk. Po trzecie, działania podejmowane z troski o rozwój nauki w Polsce powinny być oparte na rzetelnej diagnozie ich stanu faktycznego. Ewaluacja może być istotną przesłanką takiej diagnozy, zatem nie powinna być prowadzona na podstawie kryteriów nieobiektywnych lub ustalanych w sposób mało przejrzysty.

Komisja składa podziękowania za konstruktywną współpracę dr Annie Budzanowskiej, Podsekretarz Stanu w MEiN, oraz p. Bartłomiejowi Banaszakowi, Dyrektorowi Departamentu

Nauki w MEiN, którzy złożyli rezygnację z zajmowanych stanowisk w lutym i w marcu 2021 r.

Komisja Ewaluacji Nauki deklaruje gotowość dalszego służenia rozwojowi nauki w Polsce we współpracy z Ministerstwem Edukacji i Nauki, ale też w dialogu ze środowiskiem, z którego wywodzą się jej członkinie i członkowie.



**Przewodniczący
Komisji Ewaluacji Nauki
prof. dr hab. Błażej Skoczeń**