

**UCHWAŁA Nr 36/2021
KOMISJI EWALUACJI NAUKI
z dnia 16 września 2021 r.**

**w sprawie projektu rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 26 sierpnia 2021 r.
zmieniającego rozporządzenie w sprawie danych przetwarzanych w Zintegrowanym
Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on**

Komisja Ewaluacji Nauki zapoznała się z projektem rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 26 sierpnia 2021 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie danych przetwarzanych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on

Stanowisko Komisji w sprawie projektu rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie danych przetwarzanych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.



**Przewodniczący
Komisji Ewaluacji Nauki
prof. dr hab. Błażej Skoczeń**

Opinia Komisji Ewaluacji Nauki
w sprawie projektu rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 26 sierpnia 2021
zmieniającego rozporządzenie w sprawie danych przetwarzanych w Zintegrowanym
Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on

Komisja Ewaluacji Nauki zapoznała się z projektem rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 26 sierpnia br., zmieniającego rozporządzenie w sprawie danych przetwarzanych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on. Komisja pragnie zwrócić uwagę na następujące aspekty projektu:

1. **Nr ORCID** - *"Nowelizacja zakłada również zmianę w zakresie numeru elektronicznego identyfikatora naukowca ORCID (Open Researcher and Contributor ID), zwanego dalej „ORCID”. Monografie naukowe i artykuły naukowe, zgodnie z art. 265 ust. 11 ustawy, są uwzględniane w ewaluacji jakości działalności naukowej, jeżeli informacje o nich zostaną umieszczone w bazie danych dostępnej za pośrednictwem elektronicznego identyfikatora naukowca zgodnego z międzynarodowymi standardami, określonego na podstawie przepisów nowelizowanego rozporządzenia. Identyfikatorem tym jest ORCID. Zgodnie z przyjętym rozwiązaniem technicznym, umożliwia on dostęp m. in. do krajowej bazy – Polska Bibliografia Naukowa zawierającej informacje o publikacjach naukowych. Posiadanie ORCID nie jest jednak warunkiem koniecznym do uzyskania tego dostępu. W związku z tym proponuje się, aby informacje o numerze ORCID były podawane w systemie POL-on wyłącznie fakultatywnie, o ile dany naukowiec będzie taki identyfikator posiadał”.*

Komisja uważa tę zmianę za właściwą, tym bardziej, że w systemie ORCID istnieje możliwość ręcznego wpisywania rekordów przez Autora osiągnięć, co wyklucza traktowanie tego systemu jako obiektywnego i podlegającego weryfikacji referencyjnego zbioru osiągnięć danego Autora.

2. **II kryterium** – przychody z usług badawczych świadczonych na zlecenie podmiotów nienależących do systemu szkolnictwa wyższego i nauki - *„Projekt doprecyzowuje również informacje o przychodach z usług badawczych świadczonych na zlecenie podmiotów nienależących do systemu szkolnictwa wyższego i nauki przez podanie, czy w wyniku świadczenia danej usługi powstała nowa wiedza lub nastąpiło podwyższenie poziomu gotowości technologicznej technologii stanowiących przedmiot tej usługi. tylko takie przychody będą bowiem uwzględniane w ewaluacji jakości działalności naukowej”.*

Komisja zwraca uwagę na fakt, iż nie przewiduje się weryfikacji wytworzenia nowej wiedzy lub podniesienia poziomu gotowości technologicznej, a jedynie podanie informacji w tej sprawie.

3. **III kryterium** - opisy wpływu działalności naukowej - *„W projekcie proponuje się również doprecyzowanie przepisu dotyczącego wprowadzania do systemu POL-on informacji o opisie bibliograficznym i streszczeniu osiągnięć naukowych będących rezultatem badań naukowych lub prac rozwojowych przez wskazanie, że informacje wymagane w tym zakresie dotyczą „dowodów wpływu działalności naukowej”, a nie „wpływu działalności naukowej”. Wśród kategorii osiągnięć naukowych, których opis bibliograficzny i streszczenie należy wprowadzić do systemu POL-on w ramach opisów*

wplywu dzialalnosci naukowej, proponuje sie dodanie uzyskanych patentow na wynalazek. Obok artykulow naukowych, monografi naukowych i rozdzialow w tych monografiach patenty stanowia najwazniejsza forme osiagniec naukowych, dlatego tez istnieje potrzeba, aby w ramach opisow wplywu wprowadzac dane bibliograficzne i streszczenia takze tego rodzaju osiagniec”.

Komisja uwaza te propozycje za wlasciwa z uwagi na fakt, ze patenty stanowia rownie wazna forme komunikacji naukowej jak artykuly czy monografie naukowe.

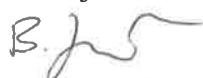
4. **Koszty publikowania** - wg projektu do 15.01.2022 r. nalezy wprowadzic informacje dotyczace kosztow publikowania artykulow naukowych w czasopismach naukowych i kosztow wydania monografii naukowych w wydawnictwach oraz zrodel finansowania tych kosztow (subwencja na utrzymanie i rozwój potencjalu badawczego, srodki przyznane na realizacje projektow w zakresie badan naukowych lub prac rozwojowych, inne).

Komisja uwaza ten zapis za wlasciwy z uwagi na mozliwosc monitorowania srodkow wydatkowanych w procesie publikacyjnym oraz zrodel finansowania.

Komisja zgłasza propozycje zmian w zapisach rozporządzenia w sprawie danych przetwarzanych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on:

1. Komisja proponuje podniesienie limitu znaków ze spacjami dla opisu bibliograficznego i streszczenia nie więcej niż 5 osiągnięć naukowych, o których mowa w 2 ust. 10 pkt 1 i 4–6, z 500 do 1500 dla każdej wersji językowej oraz dla osiągnięć artystycznych z 600 do 1500 dla każdej wersji językowej.
Uzasadnienie: Typowy opis bibliograficzny to 200-400 znaków ze spacjami. Typowe streszczenie artykułu naukowego to 800-1000 znaków ze spacjami. W związku z tym limit 500 znaków nie pozwoli na umieszczenie w POL-on wymaganych informacji w postaci pełnego opisu bibliograficznego oraz pełnego streszczenia. Podniesienie limitu dla osiągnięć artystycznych jest konsekwencją podniesienia limitu dla osiągnięć naukowych.
2. Komisja proponuje podniesienie limitu znaków ze spacjami dla szczegółowej charakterystyki nie więcej niż dowodów wpływu działalności naukowej, z 500 do 1000 dla każdej wersji językowej.
Uzasadnienie: Obecny limit jest nadmiernie restrykcyjny, w szczególności wymagając „szczegółowej charakterystyki”. Podniesienie limitu znaków ma największe znaczenie dla dokumentów, które nie będą w języku angielskim. Przedstawiona szczegółowa charakterystyka będzie jednym z głównych elementów branych przy ocenie przez ekspertów, w szczególności niepolskojęzycznych.

Podsumowując, Komisja stwierdza, iż proponowane zmiany w rozporządzeniu w sprawie danych przetwarzanych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on są właściwe. Komisja ponownie zwraca uwagę na fakt, iż nie przewiduje się weryfikacji deklaracji wytworzenia nowej wiedzy lub podniesienia poziomu gotowości technologicznej, co może prowadzić do podważenia wiarygodności tych deklaracji.


Komisja Ewaluacji Nauki